

ВІДГУК

офіційного опонента – доктора юридичних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України Дрозда Олексія Юрійовича на дисертацію Кіяшка Юрія Михайловича «Адміністративно-правове забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»

Докладний аналіз дисертаційного дослідження та наукових публікацій, зарахованих за темою роботи дає підстави стверджувати, що пропонувана тема є актуальною, обґрунтованою і становить завершене дослідження. Наукові положення, висновки та рекомендації представлені у дослідженні мають істотне значення для науки і практики, в тому числі для підвищення стійкості економіки держави до загроз цифрової сфери.

1. Обрана тема дисертаційного дослідження дійсно є актуальною з огляду посилення впливу цифрової сфери та інтеграції відповідних засобів в економічні відносини. Вони формують нові можливості для досягнення цілей економічної діяльності та багато із них не контрольовані державою чи суб'єктами міжнародного права. Тому існує висока імовірність застосування цих засобів для неправомірних намірів. Окрім цього, не виключено їхнє використання задля досягнення мети не забороненої законодавством, однак самі способи реалізації суперечитимуть засадам правопорядку. З огляду на нинішній потенціал управлінських і суміжних механізмів, ефективно протидіяти таким посяганням видається надскладним завданням.

Тому окреслена проблематика вимагає змістовного дослідження з метою напрацювання й офіційного визнання механізмів здатних захистити економічну складову. Доводиться констатувати, що не дивлячись на багато наукових доробків у літературі, законодавчих актах, а також решті документів наразі відсутнє комплексне дослідження відносно адміністративно-правового забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, які можуть виникати внаслідок операцій із

цифровими активами, що доводить теоретичну та прикладну цінності представленої наукової праці.

Виконане автором дослідження має комплексний характер, будучи присвячене змістовному аналізу проблематики адміністративно-правового забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами. Його практична значимість полягає у висвітленні нагальних проблем реалізації державної політики в цій сфері та представлення належних пропозицій і рекомендацій, які доповнять чинне законодавство.

Наведені аргументи вкотре доводять актуальність, теоретичну і практичну цінність обраної здобувачем теми дослідження. Оскільки, вона спрямована на вирішення важливого завдання – пошук та наукове обґрунтування шляхів комплексного удосконалення адміністративно-правового забезпечення досліджуваної сфери.

Новаторський характер та попит на розкриті питання доводиться їхнім виконання у рамках **наукових програм, планів, тем, грантів**. Зокрема, окремі підсумки, що оприлюднені в дисертаційному доробку були отримані під час виконання науково-дослідних робіт у рамках наступних проєктів: 1) «Удосконалення системи правоохоронних органів щодо забезпечення фінансово-економічної безпеки України» (номер д. р. 0116U006814); 2) «Концепція нової інноваційної моделі державного управління фінансовою системою України» (номер д. р. 0118U003582); 3) «Розробка «Концепції запровадження державної системи контролю за залученням та ефективним використанням міжнародної технічної допомоги в Україні на 2021-2025 рр.» (номер д. р. 2020.02/0137); 4) «Концептуальні засади реформування системи правоохоронних органів в сучасних умовах трансформації нагляду і контролю щодо забезпечення економічної безпеки України» (номер д. р. 0122U000779). Дисертацію виконано відповідно до плану науково-дослідних робіт Науково-дослідного інституту публічного права

«Правове забезпечення прав, свобод та законних інтересів суб'єктів публічно-правових відносин» (номер д. р. 0120U105390).

2. Оцінка наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача. Підсумки аналізу дисертації Ю. М. Кіяшка засвідчують логічність структури дослідження, що надало можливість визначити мету, об'єкт, предмет і завдання роботи, а також всебічно й повно проаналізувати задекларовану тему. Зокрема, метою дослідження є з'ясування сутності та особливостей адміністративно-правового забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами. На основі узагальнення позитивного вітчизняного та зарубіжного досвіду встановлення напрямів розвитку правових та організаційних засад здійснення відповідної діяльності, розробка ефективного теоретико-методологічного, методичного та правового підґрунтя для розбудови комплексного адміністративно-правового забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами. Об'єктом роботи є суспільні відносини, що виникають під час реалізації заходів із протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій з цифровими активами. Предмет дослідження становлять адміністративно-правові засади з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій з цифровими активами. Таке формулювання мети, об'єкта та предмета дисертації не викликає зауважень і засвідчує фаховий підхід здобувача до окреслення меж дослідницької проблематики.

Відповідно наявні мотивовані підстави стверджувати, що постановка завдань, визначення мети, об'єкта та предмета дослідження є чіткими, зрозумілими й такими, що цілком відповідають загальним вимогам і дозволяють логічно розкрити сутність актуальних проблем, вирішення яких покладено в основу дисертації. Завдання наукового пошуку виконано, мети

роботи досягнуто.

Автором проаналізовано значну кількість джерел (386 найменувань). Слід відмітити, що в їхньому списку наведені наукові праці теоретичного змісту і роботи практиків. Також представлено значний масив міжнародних та іноземних актів законодавства, аналітичних звітів й інших документів. Це свідчить про те, що в дисертації приділена увага як теоретичним, так і практичним аспектам досліджуваної теми. Автор дисертації уважно поставився до аналізу джерел теоретичного характеру – в роботі представлено аналіз багатьох знакових доробків. Полемізуючи з іншими публічними діячами на сторінках дисертації здобувачем змістовно обґрунтовано висновки, пропозиції та рекомендації. Всебічний аналіз робіт інших науковців і правильно обрана методика наукового дослідження дали можливість автору вирішити наукову задачу, сформулювавши погляди щодо розробки ефективного теоретико-методологічного, методичного та правового підґрунтя для розбудови комплексного адміністративно-правового забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами.

Все викладене дає підстави стверджувати, що дисертація Ю. М. Кіяшка виконана на високому науковому рівні. Окрім того, вона гармонійно доповнює інші фундаментальні напрацювання, присвячені різним аспектам досліджуваних питань.

3. Новизна представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, повнота викладу в опублікованих працях. Дисертація Ю. М. Кіяшка є першим у вітчизняній науці дослідженням адміністративно-правового забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами. В дисертації з належним обґрунтуванням наведені наукові положення, висновки та рекомендації, що мають доктринальне значення для вказаної сфери відносин.

У роботі вперше змістовно й аргументовано розкрито потенціал цифрових активів із позиції загрозовості деяких технологій та інновацій стійкому функціонуванню системи економічної безпеки України. Доведено, що їх варто розглядати під декількома кутами зору; усвідомлено й доведено руйнівний потенціал загроз цифрового походження для стійкого функціонування системи економічної безпеки України на основі різного типу аналітичних матеріалів, міркувань визнаних дослідників та власних напрацювань; представлено й класифіковано суб'єктів із протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами на основі критерію меж компетенції установ (загальна та спеціальна); сформульовано авторське бачення дефініції «взаємодія суб'єктів із питань протидії деяким загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами»; окреслено та обґрунтовано першочергові вектори розбудови комплексного адміністративно-правового забезпечення. Удосконалено розуміння важливості стійкого ефективного й результативного публічного-правового забезпечення функціонування системи економічної безпеки України, з огляду на безпекову ситуацію в країні, конституційні основи та виключної безальтернативної ролі для стійкості й темпів перебігу багатьох суспільних процесів; бачення адміністративно-правових засад з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що виникають при проведенні операцій із цифровими активами та запропонована їхня класифікація; розуміння специфіки адміністративно-правового регулювання протидії деяким загрозам системі економічної безпеки України, які можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами, встановивши, що ключовими його атрибутами є: 1) адміністративно-правові засади; 2) суб'єкти; 3) взаємодія цих суб'єктів; 4) контроль та нагляд у предметній сфері; переконання про важливість міжнародних й іноземних стандартів із протидії загрозам системі економічної безпеки України, які можуть виникати

внаслідок операцій із цифровими активами та необхідність швидшого приведення у відповідність національних адміністративно-правових засад. Дістали подальшого розвитку вчення про категорію «система економічної безпеки України» як багатоаспектну, складну, соціальну систему, розуміння її властивостей, ознак, мети, завдань структури; досліджувані супутні категоріальні одиниці (адміністративно-правові засади, адміністративно-правовий механізм, адміністративно-правовий статус, взаємодія, загрози, загрози системі економічної безпеки України, контроль, нагляд, напрями, рівні та ін.); адміністративно-правовий статус суб'єктів зі спеціальною компетенцією у сфері протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами; питання форм контролю та нагляду у сфері обороту деяких типів цифрових активів у виконанні уповноважених центральних органів виконавчої влади, Міжнародної групи з протидії відмиванню брудних грошей та Національного банку України; міжнародні й провідні закордонні моделі, правові механізми та стандарти щодо протидії загрозам, які можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами, оцінено їхній вплив на вітчизняну правотворчість, а також перспективні механізми з позиції імплементації до національного законодавства.

Загалом у дисертації запропоновано та належним чином обґрунтовано значну кількість нових теоретичних підходів, висновків та узагальнень, а також доведено доцільність внесення змін і доповнень до чинного законодавства, а також формування концептуальних теоретико-методологічних та методичних основ із розбудови чи удосконалення відповідних механізмів. Проведена автором науково-дослідна робота становить результат його власних напрацювань, покликана усунути багато прогалин і деякі суперечності в аналізованій сфері.

4. Наукова обґрунтованість отриманих результатів, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Загальний аналіз змісту роботи свідчить про те, що здійснене дослідження має самостійний, творчий, цілісний характер, а також відзначається високим науковим рівнем.

Обґрунтованість отриманих результатів дослідження, сформульованих положень і висновків дисертаційної роботи Ю. М. Кіяшка не викликають суттєвих зауважень. Висновки в дисертації сформовано відповідно до отриманих результатів, вони мають вагому аргументацію, свідченням чого є використана методологія дослідження, яка базується загальнонаукових і спеціальних методів наукового пізнання (на емпіричному й теоретичному рівнях). Робота виглядає органічною і своєчасною, адже є прикладом результативного використання сучасної методології для досягнення мети дисертаційного дослідження.

Науково-теоретичне підґрунтя для виконання дисертації склали праці вітчизняних та іноземних учених у багатьох галузях наук (економічних, міждисциплінарних, обчислювальних, правових, фінансів).

Нормативну основу сформували Конституція України, міжнародні договори (в тому числі угоди, конвенції, протоколи та ін.), а також приписи рекомендаційного характеру, закони та підзаконні нормативно-правові акти (зокрема, накази, постанови, рішення тощо) й стратегічні документи з питань забезпечення функціонування системи економічної безпеки України.

Інформаційний та емпіричний базиси утворили узагальнення й практики роботи державних, міжнародних і закордонних установ, що функціонують на різних рівнях. Взято до уваги аналітичні матеріали, довідкові видання, статистичні й інші публічні відомості.

Отже, наявні всі підстави стверджувати, що результати дисертаційного дослідження здобувача, які винесено на захист, виконано на високому методологічному рівні. Вони є аргументованими, обґрунтованими, логічними та переконливими.

5. Теоретичне і практичне значення результатів дослідження.

Сформульовані та аргументовані в дисертації теоретичні положення, висновки, пропозиції та рекомендації мають як теоретичне, так і прикладне спрямування. Це доводиться актами про впровадження результатів дисертаційного дослідження, які можуть бути використані в: науково-дослідній діяльності – формують базис для подальшого пошуку шляхів із удосконалення законодавства в предметній сфері; правозастосовній сфері – для удосконалення практичних аспектів роботи основних та інших суб'єктів функціонально належних і дотичних до аналізованої сфери; правотворчій діяльності – при розробці проєктів нормативно-правових актів, які регулюють відносини з питань обороту багатьох форм цифрових активів; освітньому процесі – під час розроблення та викладання навчальної дисципліни «Адміністративне право та процес: доктринальні та практичні проблеми».

6. Оцінка змісту дисертації, її завершеності в цілому.

Дисертація Ю. М. Кіяшка викладена українською мовою та має чітку структуру, а саме складається із анотації, списку публікацій, вступу, трьох розділів, що сукупно включають одинадцять підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Структура дисертації повністю відповідає цілям і задачам дослідження, дозволяє послідовно розглянути заявлену проблематику.

Анотація в стислій формі відображає основні тези дослідження, викладена українською та англійською мовами, доповнена переліком публікацій здобувача, у яких висвітлено основні результати дослідження.

У вступі обґрунтовано вибір теми дослідження, схарактеризовано ступінь наукової розробленості, зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, визначено мету дослідження, окреслено поставлені завдання наукового пошуку, сформульовано об'єкт і предмет дослідження,

описано використані методи пізнання, емпіричну та нормативно-правову базу, аргументовано наукову новизну отриманих результатів, зазначено інформацію щодо апробації матеріалів дисертації та її структуру.

Всі розділи та підрозділи роботи містять результати, що становлять науковий інтерес. Так, у першому розділі дисертаційного дослідження «Теоретико-методологічні основи протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами» розглядається категорія «система економічної безпеки України» як об'єкт публічно-правового забезпечення, здійснюється теоретико-правова характеристика категорії «цифрові активи» крізь призму понятійного апарату, ознак, властивостей та оцінки підходів щодо розуміння її форм, розкриваються поняття, властивості, ознаки й здійснюється класифікація загроз системі економічної безпеки України та визначається місце і роль серед них цифрової складової, опрацьовуються міжнародні й іноземні стандарти та правові механізми з протидії загрозам, які можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами.

У другому розділі роботи «Адміністративно-правове регулювання протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із обороту цифрових активів» висвітлюються такі фундаментальні питання: 1) адміністративно-правові засади з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що виникають при проведенні операцій із цифровими активами; 2) адміністративно-правовий статус суб'єктів системи економічної безпеки України зі спеціальною компетенцією, що протидіють загрозам, які виникають при здійсненні операцій із цифровими активами; 3) адміністративно-правовий механізм взаємодії суб'єктів зі спеціальною компетенцією з протидії загрозам економічної безпеки України, що виникають під час здійснення операцій із цифровими активами; 4) правові основи здійснення державного контролю

та нагляду при проведенні операцій із цифровими активами.

Третій розділ дисертації «Пріоритетні напрями розбудови адміністративно-правового забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами» присвячений таким аспектам як огляд і компаративний аналіз міжнародних та провідних закордонних моделей щодо протидії загрозам, які можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами, окреслення першочергових векторів для розбудови комплексного адміністративно-правового регулювання з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами, шляхи реалізації напрямів формування комплексного адміністративно-правового забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами з урахуванням досвіду іноземних країн.

Після кожного розділу й дисертації загалом сформульовано висновки, у яких висвітлено зміст розглянутих питань. Висновки відповідають отриманим результатам, мають належну аргументацію та високий рівень достовірності. Зміст дисертації в цілому характеризується досить виваженим підходом до розроблення відповідних дефініцій, що дозволило автору аргументовано визначити власну позицію відносно багатьох дискусійних проблем, пов'язаних із розвитком аналізованого вектору безпекової політики.

Зазначене дає мотивовані підстави стверджувати, що дисертація здобувача відповідає встановленим вимогам і є завершеною науковою працею. Її результати виконують актуальне наукове завдання – формування теоретико-методологічного, методичного та правового підґрунтя для розбудови комплексного й збалансованого адміністративно-правового забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки

України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами.

7. Повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації. Основні положення, висновки, пропозиції та рекомендації сформульовані за результатами дисертаційної роботи, висвітлені в одинадцяти наукових публікаціях, з яких п'ять статей в журналах, включених МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, одна стаття – в науковому періодичному виданні, що індексується в наукометричній базі даних Web of Science; п'ять – тези доповідей і повідомлень на міжнародних науково-практичних конференціях та круглих столах. Аналіз змісту цих публікацій свідчить про те, що розробка проблем, якій присвячена дисертація, здійснювалася системно. У публікаціях достатньо відображені більшість підрозділів дисертаційного дослідження. Це дозволяє вважати, що наукові результати, висновки та рекомендації дисертації належно пройшли апробацію, а здобувачем у повній мірі було виконано відповідні вимоги, які висуваються МОН України.

8. Оформлення дисертаційної роботи Ю. М. Кіяшка відповідає встановленим вимогам. Зміст анотації є ідентичним основним положенням дисертації. Дослідження є логічно структурованим та надає змогу виокремити і послідовно дослідити широке коло питань обраної тематики на теоретичному рівні, проаналізувати положення законодавства, які регулюють питання адміністративно-правового забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами. Визначені у роботі завдання дослідження відповідають його загальній меті, котра полягає в розробці ефективного теоретико-методологічного, методичного та правового підґрунтя для розбудови комплексного адміністративно-правового

забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами.

Дисертація у цілому свідчить про вільну орієнтацію автора в правничій науці та добру обізнаність у науковій літературі й законодавстві, у тому числі іноземного походження, що відповідає високому рівню наукової кваліфікації. Висновки, пропозиції і рекомендації базуються на достатній науковій платформі, що дає підстави визнати дослідження самостійним і завершеним. Більшість висновків здобувача сприяють перегляду усталених догм.

9. Рекомендації щодо подальшого використання результатів дисертації на практиці. Отримані результати дисертаційного дослідження Ю. М. Кіяшка може бути рекомендовано для використання в освітньому процесі закладів вищої освіти юридичного профілю, у науково-дослідних розробках наукових установ, під час підготовки наукових публікацій та монографій, планування досліджень за цим напрямом тощо.

10. Відсутність порушень академічної доброчесності. Проаналізувавши зміст дисертації, можна констатувати, що здобувачем дотримано вимоги академічної доброчесності повною мірою. Дисертація містить посилання на використані в її тексті джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень та відомостей. Надано повну інформацію про результати наукової діяльності й використані методики досліджень. У дисертації не виявлено ознак академічного плагіату, фабрикацій, фальсифікацій та інших порушень академічної доброчесності.

11. Зауваження щодо оформлення та змісту дисертації, запитання до здобувача. Загалом позитивно оцінюючи дисертаційну роботу, необхідно звернути увагу на деякі дискусійні питання, які потребують додаткової аргументації, пояснення або уточнення позицій автора під час публічного захисту роботи:

1. Серед правоохоронних органів, які відіграють важливу роль у питаннях протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами здобувачем названо Бюро економічної безпеки України, Державне бюро розслідувань, Національне антикорупційне бюро України, Національну поліцію та Службу безпеки України (с. 122). Хотілося б почути міркування автора про доцільність включення до такого переліку Державного бюро розслідувань та Національного антикорупційного бюро України з огляду на специфіку їхньої підслідності.

2. Із численних ініціатив для формування комплексного адміністративно-правового забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами пропонується створення робочих груп за участі представників Міністерства цифрової трансформації України, Міністерства фінансів України, FATF, Державної служби фінансового моніторингу України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Національного банку України, Бюро економічної безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, Національної поліції, Служби безпеки України, а також ESMA, зацікавлених закладів вищої освіти, представників вітчизняної й іноземної фахової громадськості для висвітлення та аналізу проблемних питань у цій сфері (с. 174). Однак, слушно було б окреслити форми такої спільної діяльності та запропонувати порядки реалізації колективних заходів.

3. У роботі наголошується увага на необхідності посилення правоохоронного напрямку, як одному з векторів розбудови ефективного комплексного адміністративно-правового забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами (с. 182). Хотілося б почути міркування

здобувача щодо яких саме аспектів першочергово слід сфокусувати увагу в рамках таких заходів із огляду на не достатню розробку цієї проблеми у глобальних масштабах?

4. Одним із самостійних напрямів розбудови комплексного адміністративно-правового забезпечення з протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами називається розробка сприятливого теоретико-методологічного та методичного підґрунтя (с. 166). Потребує уточнення думка щодо того, які саме переваги надає цей вектор за нинішніх умов?

5. Дослідження містить багато загальних авторських ініціатив щодо розбудови комплексного адміністративно-правового забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами. Робота тільки б виграла якби автор приділив більшу увагу процедурним питанням, що варті уваги для виконання загальної мети дисертаційного дослідження.

Зазначені зауваження та рекомендації мають дискусійний характер і не знижують загалом високого теоретико-методологічного рівня та практичної значущості представленої до захисту дисертації.

Відсутність порушень академічної доброчесності. Під час аналізу рецензованої дисертації та опублікованих праць Ю. Кіяшка фактів порушення академічної доброчесності (плагіату чи фальсифікації) не було виявлено. Авторські міркування не мають характеру запозичень, посилання на джерела оформлені належним чином.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК:

У дисертації отримані нові обґрунтовані та практично цінні результати, що вирішують важливе наукове завдання. Дисертація є самостійною кваліфікаційною науковою працею, виконана здобувачем

особисто, містить положення, нові теоретичні результати проведених досліджень, що мають інноваційний характер, відрізняються новизною в постановці проблем відносно удосконаленню законодавства з протидії загрозам системі економічної безпеки України. Структура та зміст дисертації відповідають її назві, а основні наукові положення, висновки та рекомендації, характеризуються новизною, достовірністю, достатньою повнотою їхнього викладення.

На підставі вказано вище можна зробити висновок, що дисертація Кіяшка Юрія Михайловича на тему «Адміністративно-правове забезпечення протидії загрозам системі економічної безпеки України, що можуть виникати внаслідок операцій із цифровими активами», представлена на здобуття наукового ступеня доктора філософії, за своєю актуальністю, новизною та обґрунтованістю одержаних результатів відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44, а її автор Кіяшко Юрій Михайлович заслуговує на присудження йому ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Офіційний опонент:

професор кафедри поліцейського права
Національної академії внутрішніх справ,
заслужений діяч науки і техніки України,
доктор юридичних наук, професор



Олексій ДРОЗД